



COMMISSIONE GIUDICATRICE
APP. LOG-2211 - GARA TELEMATICA G00145
CIG 950194336B – VERBALE SEDUTE RISERVATE

Tipologia	Servizi (principale) – Fornitura (secondaria)
Rif. normativo	D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice) e L. 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020 (Decreto Semplificazioni)
Tipo procedura	Procedura aperta telematica
Applicativo	piattaforma telematica "PortaleAppalti" https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N. procedura U-BUY	G00145
Rif. Appalto	LOG-2211
Oggetto	Servizio di gestione dei rifiuti speciali per l'Università di Verona – CIG 950194336B
Valore complessivo appalto	<p>Importo a base d'asta triennale € 438.000,00 oltre IVA, suddiviso in € 366.900,00 per i servizi ed € 71.000,00 per la fornitura (oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00)</p> <p><i>Opzioni e rinnovi:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- il contratto potrà essere rinnovato fino a ulteriori 24 mesi per l'importo massimo di € 292.000,00 oltre IVA (€ 244.600,00 per i servizi ed € 47.400,00 per la fornitura. Oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00);- Il contratto potrà essere modificato ai sensi dell'art. 106, c. 1 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, qualora venisse riscontrata la necessità di far eseguire ulteriori analisi, rispetto alle 90 previste nel Capitolato Speciale Prestazionale e Descrittivo a titolo gratuito, fino a un numero massimo di 30. L'importo è quantificato in € 300,00 oltre IVA cadauna, per un totale massimo triennale di € 9.000,00 oltre IVA; la prestazione sarà liquidata sulla base del prezzo indicato in sede di gara dal concorrente (inferiore a € 300,00). In caso di rinnovo tale opzione sarà confermata per l'importo massimo di € 6.000,00 oltre IVA;- proroga ai sensi dell'art. 106, c. 11 del D.Lgs. 50/2016 per il periodo massimo di 6 mesi e comunque limitata al tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure necessarie per l'individuazione di un nuovo contraente, per l'importo massimo di € 73.000,00 oltre IVA (€ 61.150,00 per i servizi ed € 11.850,00 per la fornitura). <p>Il valore complessivo stimato dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 è pari a € 818.000,00 IVA esclusa (Oneri per la sicurezza per rischi interferenti pari a € 0,00)</p>
Durata appalto	36 mesi, decorrenti presumibilmente dal 01.04.2023, con eventuale rinnovo, a discrezione dell'Amministrazione, fino ad un massimo di 24 mesi
CPV	90511000-2 Servizi di raccolta di rifiuti – 44613800-8 Contenitore per rifiuti
CUP	NON PREVISTO



CIG SIMOG	950194336B
RUP	Stefania Baschiroto, responsabile Area Logistica della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio
Decreto del Direttore Generale di approvazione del progetto	Rep. n. 10001/2022 prot. 607094 del 07.11.2022
Decreto Dirigente di autorizzazione a contrarre	Rep. n. 10847/2022 prot. 623849 del 22.11.2022
Pubblicazione bando di gara	GUUE avviso inviato il 22/11/2022 e pubblicato il 25/11/2022 n. 2022/S 228-656509, rettifica pubblicata il 30/11/2022 n. 2022/S 231-664649; Albo ufficiale dell'Università di Verona n. 2295/2022 prot. 0637762 dal 30/11/2022; GURI 5° Serie Speciale n. 141 del 02/12/2022; 2 quotidiani nazionali e 2 quotidiani locali; profilo del committente https://www.univr.it/it/gare-di-appalto ; piattaforma ANAC e sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti (MIT)
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016, assegnando 30 punti all'offerta economica e 70 all'offerta tecnica, sulla base dei criteri e sub-criteri e correlati punteggi indicati nel disciplinare di gara
Scadenza presentazione offerte	Dato atto che, ai sensi dell'art. 8, comma 1 lett. c) della L. 120/2020 (Decreto Semplificazioni), devono essere applicate le riduzioni dei termini procedurali per ragioni di urgenza di cui all'art. 60, comma 3, del Codice, è stato dato agli offerenti un termine adeguato a presentare l'offerta prevedendo nel bando la scadenza alle ore 11:00 del 11/01/2023.
Verbali	Verbale delle sedute telematiche del 12 e 13 gennaio 2023: acquisizione delle offerte pervenute, apertura della Busta amministrativa telematica e verifica della documentazione amministrativa presentata, chiusura fase documentale con ammissione di entrambi i concorrenti; apertura buste offerte tecniche per la verifica formale della presenza dei documenti.
Offerte ammesse N. 2	1) Elite Ambiente S.r.l. 2) Eco Eridania S.p.A
Commissione Giudicatrice	Nominata dal dirigente della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica con decreto rep. 170/2023 prot. 8777 del 13/01/2023 così formata: Dott.ssa Debora Brocco Presidente Prof. David Bolzonella Componente Dott.ssa Marta Donini Componente

Premesso che

- con decreto dirigenziale rep. 170/2023 prot. 8777 del 13/01/2023 è stata nominata la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) per la valutazione delle offerte pervenute;

Handwritten signatures: DB, MD, oh



- i membri della Commissione hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice;
- il decreto di nomina della Commissione e i curricula vitae dei componenti della stessa sono stati pubblicati sul "PortaleAppalti" e sul "profilo del committente";
- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato le buste delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione.

Tutto ciò premesso e considerato

il giorno 20/01/2023, alle ore 9 la Commissione al completo composta da:

dott.ssa Debora Brocco	Presidente
Prof. David Bolzonella	Componente
dott.ssa Marta Donini	Componente

si riunisce in seduta riservata presso la sede del Servizio di Prevenzione e Protezione (SPP), in strada le Grazie, 8, Verona, per programmare i lavori e per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici elencati nel prospetto riepilogativo.

La dott.ssa Debora Brocco assume anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

Essendo presenti tutti i componenti la Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

I commissari, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2, del Codice, hanno già operato in autonomia leggendo puntualmente la documentazione di gara, effettuando un'attenta analisi dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione richiamati nella Tabella 1 di seguito riportata, effettuando un primo esame delle singole offerte:

Tabella 1

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO CRITERIO	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE
a)	ORGANIZZAZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO (PUNTEGGIO MAX 25)	D	10	a.1) Assetto organizzativo e gestionale, in termini di: descrizione dell'organigramma del personale; numero e nominativi, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) dedicati al presente appalto; ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni)	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• la coerenza dell'assetto organizzativo e gestionale rispetto alle prestazioni e ai livelli di servizio indicati in capitolato;• l'adeguatezza degli organigrammi presentati, e delle modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti.
		D	5	a.2) Ulteriore formazione / addestramento, oltre a quella obbligatoria, per il personale dedicato al servizio	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• la presenza di un piano di formazione iniziale e continua per tutta la durata del contratto, anche in materia di protezione ambientale, per gli addetti coinvolti nella gestione del servizio (contenuti formativi, monte ore, qualifica docenti etc.).
		D	5	a.3) Prevenzione e protezione dei rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• soluzioni tecniche, procedure, attrezzature, dotazioni, dispositivi di protezione e sicurezza dei lavoratori e dell'ambiente esterno, ulteriori rispetto a quelle previste obbligatoriamente per legge.



N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO CRITERIO	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE
		D	5	a.4) Descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in caso di emergenza, dovuta ad eventi eccezionali ed imprevedibili	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• le proposte operative in grado di garantire, anche in caso di emergenza, il rispetto delle normative specifiche sui rifiuti e sulla tutela ambientale, con particolare riferimento ai tempi di intervento e di risoluzione del problema;• modalità e tempi di sostituzione degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) per malattie del personale, sopravvenute impossibilità di raggiungere il luogo di esecuzione del servizio e altri accadimenti imprevisti e temporanei.
b)	LOGISTICA RELATIVA AL TRATTAMENTO DEI RIFIUTI, IN TERMINI DI RACCOLTA, TRASPORTO E GESTIONE PRESSO L'IMPIANTO DI DESTINAZIONE (PUNTEGGIO MAX 37)	D	12	b.1.) Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara (max 15 punti)	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• b.1.1) la qualità e le caratteristiche tecniche dei contenitori, dando preferenza ai contenitori che garantiscano una maggiore praticità di utilizzo, sicurezza, facilità di movimentazione e di identificazione. Si richiede campionatura con relative schede tecniche;
		Q	3		Sarà valutata: <ul style="list-style-type: none">• b.1.2) la % di materiale riciclato presente nei contenitori.
		D	10	b.2) Tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto	Saranno valutati: <ul style="list-style-type: none">• il numero degli automezzi, la loro tipologia e classe di motorizzazione (inteso che risulterà premiante una più alta classe di motorizzazione), l'anno di immatricolazione. Saranno valutati con particolare favore l'impiego di automezzi a basso impatto ambientale (es elettrici, ibridi);• la completezza, qualità e frequenza del piano di pulizia e sanificazione dei mezzi e delle manutenzioni;• la dotazione di dispositivi di carico/scarico dei rifiuti (Es. transpallet e sponde idrauliche).
		D	4	b.3) Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione (max punti 10)	Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• b.3.1) la dettagliata descrizione del trattamento del rifiuto in loco, ovvero l'invio ad un ulteriore/i impianto/i di trattamento /smaltimento dei rifiuti e l'utilizzo di impianti che utilizzano BAT (Best Available Techniques) e best practice per ridurre l'impatto ambientale nella gestione e nel trattamento dei rifiuti.
		Q	2		Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• b.3.2) il numero degli eventuali ulteriori impianti di destinazione dei rifiuti (per ogni tipologia di rifiuto), rispetto al minimo di 2 impianti richiesti nel capitolato.
		T	4		Saranno valutate: <ul style="list-style-type: none">• b.3.3) la prossimità della sede operativa (da intendersi come la sede da cui partono i mezzi di trasporto), rispetto alla sede delle Unità Locali n. 1, 2, 3 della stazione appaltante (Polo di Borgo Roma sito in Strada Le Grazie n. 8), si precisa che le opzioni sono mutuamente esclusive:<ul style="list-style-type: none">- entro i 50 Km punti 4- oltre i 50 Km fino ai 100 Km punti 2
		D	2	b.4) Sistema di pesatura	Fermo restando che dovranno essere garantiti i requisiti minimi previsti dall'art.14 del Capitolato, sarà valutato: <ul style="list-style-type: none">• il numero e la tipologia delle apparecchiature, e le soluzioni tecniche che garantiscano l'accuratezza e la consistenza delle operazioni di pesatura dei rifiuti, all'interno dell'Università di Verona, prima del trasporto.

[Handwritten signatures]



N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPO CRITERIO	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE
c)	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO, ANCHE NELL'OTTICA DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE (PUNTEGGIO MAX 8)	D	8	c.1) Proposte migliorative rispetto allo svolgimento del servizio	Saranno valutate: • proposte organizzative/tecniche, quale miglioramento delle soluzioni previste dal capitolato, in termini di qualità e completezza della gestione dell'intero processo di presa in carico dei rifiuti, con particolare attenzione alla sostenibilità ambientale, anche in termini di recupero, riuso e riciclo.

I Commissari evidenziano che ciascuna offerta tecnica, il cui peso massimo è di 70 punti, è costituita dalla seguente documentazione:

- 1) Relazione tecnica dei servizi offerti e schede tecniche contenitori. Nella relazione i concorrenti illustrano la propria proposta offrendo un quadro complessivo e dettagliato rispetto agli elementi oggetto di valutazione qualitativa e secondo quanto descritto nei criteri motivazionali. La relazione, redatta seguendo le indicazioni prescritte nei documenti di gara, non eccede le 50 facciate previste (escluse eventuali copertina e indice, e le schede tecniche dei contenitori), né le 5 in formato A3 per gli allegati (con inserti di tabelle, grafici, disegni, ecc.).
- 2) "Mod. Offerta criteri tabellari/quantitativi" relativa ai sub-criteri di valutazione tabellare (lett. T) e quantitativi (lett. Q), con allegata la documentazione richiesta.

La Commissione, nel dare atto che le offerte da valutare sono inferiori a tre, richiamato quanto previsto nel disciplinare di gara in ordine ai metodi da utilizzare per l'assegnazione dei punteggi, procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo il seguente programma di lavori:

- ogni commissario ha esaminato individualmente ogni offerta, al fine di procedere, in data odierna, ad un confronto collegiale in ordine alle peculiarità della stessa;
- per ciascuno degli elementi e sub-elementi di valutazione discrezionale (lett. D), ogni commissario ha attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi), secondo i parametri di giudizio tecnico di seguito indicati, motivando sinteticamente l'assegnazione dei giudizi e del relativo coefficiente:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Coefficiente (C)
Offerta Tecnica ben strutturata che sviluppa in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di stimare, per più aspetti, il livello di specifica ottima professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Eccellente	1,00
Offerta Tecnica che sviluppa in modo ottimo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di stimare, il livello di specifica ottima professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde con particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Ottimo	0,85



Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Coefficiente (C)
Offerta Tecnica che sviluppa in modo buono le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di stimare, il livello di buona professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde in modo strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0,70
Offerta Tecnica che sviluppa in modo adeguato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di desumere, il livello di adeguata professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde adeguatamente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Adeguito	0,60
Offerta Tecnica che sviluppa discretamente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di desumere, il livello di sufficiente professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Discreto	0,50
Offerta Tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di desumere, il livello di sufficiente professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Mediocre	0,30
Offerta Tecnica che sviluppa approssimativamente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e consente di desumere, il livello di non sufficiente professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, risponde non sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Scarso	0,10
Offerta Tecnica che non sviluppa sufficientemente o risultano assenti le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e non consente di desumere, il livello di sufficiente professionalità ed affidabilità dell'operatore economico e, quindi, di qualità del concorrente e che, sul piano funzionale, non risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Non migliorativo	0,00

- la media dei coefficienti attribuiti dai commissari ad ogni criterio e sub-criterio in esame, e il punteggio correlato, saranno riassunti in una tabella riepilogativa alla quale verranno aggiunti i punteggi tabellari (assegnati automaticamente e in valore assoluto) e quantitativi (applicando le formule indicate nel disciplinare).

La Commissione evidenzia che la *lex specialis* prevede che è escluso dalla gara il concorrente la cui offerta consegua un punteggio tecnico complessivo inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti.

I commissari procedono secondo il programma definito, iniziando la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio a.1) *Assetto organizzativo e gestionale, in termini di: descrizione dell'organigramma del personale; numero e nominativi, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) dedicati al presente appalto; ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni):*



a.1) Assetto organizzativo e gestionale, in termini di: descrizione dell'organigramma del personale; numero e nominativi, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) dedicati al presente appalto; ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni)				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	10	
Debora Brocco	Descrizione generica dell'organizzazione e delle attività svolte, da ELITE Ambiente Srl, e, in generale, dal gruppo ETHAN spa. Manca, in particolare, indicazione specifica delle risorse dedicate all'appalto (es.: referente del servizio, autisti) e delle modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti.	DISCRETO	0,50		
David Bolzonella	Buona descrizione generale dell'organigramma e del numero e delle funzioni delle figure a disposizione. Tuttavia manca la descrizione ed indicazione delle figure specificatamente dedicate all'appalto.	ADEGUATO	0,60		
Marta Donini	Discreta descrizione dell'assetto organizzativo e gestionale dell'azienda, non viene indicato in modo specifico il personale dedicato all'appalto e come avviene la gestione e il coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti.	DISCRETO	0,50		
media coefficienti			0,53	punti	5,30

Proseguono quindi con la valutazione dell'offerta del concorrente n.2) Eco Eridania Spa per il medesimo sub-criterio:

a.1) Assetto organizzativo e gestionale, in termini di: descrizione dell'organigramma del personale; numero e nominativi, qualifica e modalità di gestione e coordinamento degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) dedicati al presente appalto; ruolo del referente del servizio (qualifica, funzioni)				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	10	
Debora Brocco	Descrizione dettagliata di funzioni e compiti, con esplicitazione delle figure che saranno dedicate all'appalto, a garanzia di copertura di tutte le figure necessarie per lo svolgimento del servizio, come indicato nel capitolato.	ECCELLENTE	1,00		
David Bolzonella	Eccellente descrizione di organigramma e funzioni, completo di contatti (indirizzi email e numeri di telefono) del personale dedicato all'appalto.	ECCELLENTE	1,00		
Marta Donini	Ottima descrizione dell'assetto organizzativo e gestionale della ditta, che risulta adeguato e coerente rispetto alle prestazioni e ai livelli di servizio indicati in capitolato. Dettagliato sia l'organigramma che le funzioni dello staff dedicate all'appalto.	ECCELLENTE	1,00		
media coefficienti			1,00	punti	10,00



I commissari procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio a.2) *Ulteriore formazione/addestramento, oltre a quella obbligatoria, per il personale dedicato al servizio:*

a.2) Ulteriore formazione/addestramento, oltre a quella obbligatoria, per il personale dedicato al servizio				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	Nel Piano formativo per il 2023 presentato, non è possibile capire, per ciascun corso, quali operatori dedicati all'appalto saranno coinvolti, a parte i corsi rivolti all'intera organizzazione. Viene poi citata la formazione prevista nel Sistema di Gestione Integrato, ma senza fornire il relativo programma; ciò lascia presupporre che tutti i corsi di formazione in materia ambientale e di salute e sicurezza obbligatori per legge siano svolti, ma senza alcuna evidenza, né informazione in merito. Non risulta esplicita la formazione/aggiornamento sull'ADR per gli autisti, anche se nel punto a.3) viene scritto che "Gli operatori sono costantemente formati in tema di compatibilità delle sostanze chimiche e corretta gestione dell'etichettatura prevista per il trasporto in ADR".	DISCRETO	0,50		
David Bolzonella	Manca indicazione della formazione specifica del personale e dei corsi di formazione integrativi oltre a quelli generali. Non sono indicati nello specifico programmi e docenti dei corsi. Si citano la formazione prevista nel Sistema di Gestione Integrata e la formazione sull'ADR, ma manca la descrizione della formazione specifica.	DISCRETO	0,50		
Marta Donini	Generica descrizione del piano di formazione, dove non è specificato in modo chiaro, né quali sono i corsi di formazione in materia ambientale e di salute e sicurezza obbligatori per legge, né quali sono i corsi dedicati agli addetti coinvolti nella gestione dell'appalto. Non chiara nemmeno la qualifica dei docenti. La formazione/aggiornamento ADR per gli autisti, non viene indicata ma viene nominata al punto a.3).	DISCRETO	0,50		
media coefficienti			0,50	punti	2,50

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa:



a.2) Ulteriore formazione/addestramento, oltre a quella obbligatoria, per il personale dedicato al servizio				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	Spiegazione articolata del piano formativo aziendale, presentando la formazione generale, gli aggiornamenti, la declinazione del piano formativo in relazione alla funzione svolta. Di pregio la formazione specifica per l'appalto prevista per il personale dedicato al servizio.	OTTIMO	0,85		
David Bolzonella	Descrizione del piano di formazione generale e di un piano di formazione specifica relativo all'appalto in parola. Presenza e descrizione di una piattaforma di e-learning per la formazione interna del personale.	ECCELLENTE	1,00		
Marta Donini	Ottima descrizione del piano di formazione iniziale e continua, che in base alla funzione svolta risulta dettagliata per tutti gli addetti coinvolti nella gestione dell'appalto. Di rilievo la formazione specifica per l'appalto, il piano di formazione di "guida sicura", e la piattaforma di e-learning Moodle per la formazione interna.	ECCELLENTE	1,00		
media coefficienti			0,95	punti	4,75

Procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio a.3) *Prevenzione e protezione dei rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti*:

a.3) Prevenzione e protezione dei rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	A parte l'indicazione della dotazione di ciascun mezzo, conforme all'ADR, non è presente alcun riferimento a procedure, attrezzature, dotazioni o DPI ulteriori rispetto a quelli obbligatori per legge. Sono citate, ma non riportate (pertanto, non valutabili), procedure operative per il carico e scarico dei rifiuti.	MEDIOCRE	0,30		
David Bolzonella	Descrizione delle dotazioni dei mezzi, formazione operatori / trasportatori presente, mentre manca la descrizione dei DPI e scarsa risulta anche l'indicazione sulle procedure per carico e scarico rifiuti.	MEDIOCRE/DISCRETO	0,4		



a.3) Prevenzione e protezione dei rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Marta Donini	Sufficiente descrizione delle attrezzature, dotazioni e dei dispositivi di protezione e sicurezza dei lavoratori e dell'ambiente esterno. Assente invece, la descrizione delle soluzioni tecniche e delle procedure.	MEDIOCRE	0,30		
media coefficienti			0,33	punti	1,65

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa:

a.3) Prevenzione e protezione dei rischi derivanti dalle operazioni di raccolta, trasporto, recupero e/o smaltimento dei rifiuti				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	Valutazione molto positiva della scelta di adottare un SGSL conforme alla norma ISO 45001:2018, non obbligatorio per legge, a tutela della salute e della sicurezza dei lavoratori. Buona la descrizione dei DPI in dotazione, con riferimento alle attività in appalto. Riportata la procedura operativa da utilizzare in caso di sversamento accidentale di rifiuto, con attenzione verso l'ambiente e la sicurezza delle persone.	ECCELLENTE	1,00		
David Bolzonella	Personale formato per situazioni incidentali e dotato di mezzi di intervento. Indicazione dei DPI disponibili per il personale. Considerazione di casi di incidente ed indicazione delle procedure di intervento. Viene proposta una serie di soluzioni per diverse problematiche di gestione delle procedure.	OTTIMO	0,85		
Marta Donini	Ottima ed esaustiva descrizione delle attrezzature, delle dotazioni e dei dispositivi di protezione e sicurezza dei lavoratori e dell'ambiente esterno, ulteriori rispetto a quelle obbligatorie. Ben dettagliate le soluzioni tecniche, e le procedure in caso di sversamento.	ECCELLENTE	1,00		
media coefficienti			0,95	punti	4,75

Procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente 1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio a.4) *Descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in caso di emergenza, dovuta ad eventi eccezionali ed imprevedibili:*



a.4) Descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in caso di emergenza, dovuta ad eventi eccezionali ed imprevedibili				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	Sono descritte la procedura operativa per il Pronto Intervento Ecologico e procedure operative interne per l'imballo, il carico e lo scarico dei rifiuti, ma non c'è alcun riferimento a come e in quali tempi pensano di intervenire in caso di emergenze, quali: rottura del mezzo, malattia dell'autista, sciopero o richieste di intervento in emergenza da parte della stazione appaltante.	MEDIOCRE/DISCRETO	0,4		
David Bolzonella	Il RAT ha competenze e formazione specifiche. E' riportata la presenza di un mezzo disponibile alla chiamata in caso di emergenza. Sono date indicazioni circa le procedure per sversamenti in sito di trattamento ma non in condizioni di incidenti o problemi lungo il percorso. Non si danno dettagli su casi di emergenza per la sostituzione degli autisti come richiesto da disciplinare di gara.	DISCRETO	0,5		
Marta Donini	Poco dettagliata la descrizione delle procedure operative in grado di garantire, anche in caso di emergenza, il rispetto delle normative specifiche sui rifiuti e sulla tutela ambientale. Presenti solamente procedure interne relative agli impianti della ditta e la presenza di un solo mezzo attrezzato al pronto intervento. Non descritte le modalità e i tempi di sostituzione degli addetti al ritiro dei rifiuti (autisti) per accadimenti imprevisti e temporanei.	MEDIOCRE	0,3		
media coefficienti			0,40	punti	2,00

Prosegue quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n. 2) Eco Eridania Spa:

a.4) Descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in caso di emergenza, dovuta ad eventi eccezionali ed imprevedibili				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
Debora Brocco	Valutazione molto positiva della descrizione di come è stata fronteggiata l'emergenza COVID e del sistema di gestione delle emergenze adottato al fine di anticipare le emergenze e risolvere rapidamente le criticità. Ottima l'analisi e la proposta di soluzioni per tutte le criticità che possono insorgere con i mezzi o con le persone e l'indicazione dei tempi di risposta per le situazioni di emergenza.	ECCELLENTE	1,00		



a.4) Descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in caso di emergenza, dovuta ad eventi eccezionali ed imprevedibili				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	5	
David Bolzonella	Vengono descritte nel dettaglio le procedure relative alla gestione delle situazioni di emergenza, anche le più diverse, dalla carenza di contenitori alla indisponibilità di mezzi o alla assenza anche improvvisa di personale.	OTTIMO	0,85		
Marta Donini	Ottima descrizione delle procedure operative che la ditta porrà in essere in diverse situazioni di emergenza, quali: sversamento, indisponibilità di contenitori e materiale di consumo, indisponibilità di mezzi e attrezzature, sostituzione o potenziamento di mezzi e attrezzature, sostituzioni ed implementazioni di personale, copertura dei servizi in caso di sciopero. Per tutte le procedure operative vengono indicati in modo chiaro i tempi di intervento e di risoluzione del problema.	OTTIMO	0,85		
media coefficienti			0,90	punti	4,50

La seduta prosegue con i lavori di valutazione esaminando quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio b.1.1) *Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara:*

b.1.1) Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara (qualità e caratteristiche tecniche...)				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	12	
Debora Brocco	Sebbene siano stati forniti alcuni contenitori senza schede tecniche e alcune schede tecniche non pertinenti e non corrispondenti ai contenitori richiesti, i materiali forniti in campionatura sono adeguati alle richieste della ditta appaltante. Fa eccezione il contenitore cravattato per la raccolta dei rifiuti chimici, le cui caratteristiche non corrispondono a quanto richiesto per questa tipologia di rifiuti.	ADEGUATO	0,60		
David Bolzonella	Sono stati forniti campioni dei contenitori e la loro illustrazione e descrizione risultano adeguate, tuttavia si segnala la mancanza di corrispondenza delle relative schede tecniche.	ADEGUATO	0,60		



b.1.1) Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara (qualità e caratteristiche tecniche...)				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	12	
Marta Donini	La qualità e le caratteristiche tecniche dei contenitori sono adeguate a quanto richiesto nel Capitolato di Gara, ad eccezione dei contenitori per i rifiuti solidi di processi chimici di varia natura, che non essendo impilabili, risultano poco pratici per il loro utilizzo, e di maggior ingombro per il loro stoccaggio. Dalle schede tecniche non si evince la % di materiale riciclato presente nei contenitori dichiarata al p.to b.1.2 nel Mod. Offerta Criteri Tabellari / Quantitativi. Non presentate le schede tecniche dei contenitori in polipropilene alveolare con sacco interno da 20l, 40l, 60l, per rifiuti sanitari e carcasse animali	ADEGUATO	0,60		
media coefficienti			0,60	punti	7,20

Si procede quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa:

b.1.1) Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara (qualità e caratteristiche tecniche...)				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	12	
Debora Brocco	Tutti i contenitori forniti in campionatura sono aderenti alle richieste e dotati di scheda tecnica. Molto buona la descrizione dei contenitori offerti, riportata nel progetto tecnico, con analisi dettagliata anche delle percentuali di materiali riciclati utilizzati.	OTTIMO	0,85		
David Bolzonella	I campioni forniti sono conformi a quanto richiesto così come appare completa la loro descrizione e la presenza delle schede tecniche.	OTTIMO	0,85		
Marta Donini	Ottima la qualità e le caratteristiche tecniche dei contenitori, che rispecchiano quanto richiesto nel capitolato di Gara in termini di praticità di utilizzo, sicurezza, facilità di movimentazione e di identificazione. Descrizione molto precisa sul calcolo della percentuale di materiali riciclati presenti nei contenitori, dichiarata al p.to b.1.2 nel Mod. Offerta Criteri Tabellari / Quantitativi.	OTTIMO	0,85		
media coefficienti			0,85	punti	10,20



Procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio b.2) *Tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto*:

b.2) Tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	10	
Debora Brocco	Dal progetto tecnico non risulta chiaro se i mezzi utilizzati saranno quelli di ELITE Ambiente o quelli di EMME TRASPORTI, né se saranno usati i mezzi con sponda idraulica e transpallet elettrico con pesa o meno; inoltre, non è indicata la classe di motorizzazione dei mezzi in elenco. Da una valutazione complessiva del progetto tecnico, tuttavia, si evince che tutti i mezzi a disposizione dovrebbero essere Euro 6 e anche il numero di mezzi a disposizione si può valutare sufficiente.	MEDIOCRE/ DISCRETO	0,40		
David Bolzonella	Descrizione non articolata della flotta dei mezzi in dotazione.	DISCRETO	0,50		
Marta Donini	Poco dettagliata la descrizione della tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto. Non risulta chiaro di chi sia la proprietà dei mezzi con la sponda idraulica e dotati di transpallet elettrico, tra Elite Ambiente Srl e EMME Trasporti Srl. Nella tabella del p.to b.2 non è presente la classe di motorizzazione dei mezzi anche se al p.to a.3 viene indicato che sono tutti di classe 6.	MEDIOCRE	0,30		
media coefficienti			0,40	punti	4,00

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa

b.2) Tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	10	
Debora Brocco	Descrizione esaustiva dei mezzi a disposizione; apprezzabile il programma di conversione dei mezzi per minimizzare le emissioni. Valutazione molto positiva anche dei programmi di sanificazione e manutenzione adottati.	OTTIMO	0,85		



b.2) Tipologia, numero, e caratteristiche degli automezzi di trasporto previsti per l'espletamento del servizio oggetto dell'appalto				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	10	
David Bolzonella	Viene riportata la descrizione di una flotta di 900 mezzi, 33 mezzi a metano e 2 a gas naturale liquefatto. I mezzi sono classificati E5 ed E6 ed è previsto un graduale piano di ammodernamento del parco mezzi. Viene inoltre fornita descrizione dettagliata di 8 mezzi dedicati e delle procedure di pulizia e sanificazione.	OTTIMO	0,85		
Marta Donini	Ottima descrizione ed elevata qualità del parco automezzi da cui si evince la cospicua disponibilità di mezzi, anche a basso impatto ambientale, in caso di necessità. Ottima anche la completezza, la qualità e la frequenza del piano di pulizia e sanificazione dei mezzi e delle manutenzioni e la dotazione di dispositivi di carico/scarico dei rifiuti (Es. transpallet e sponde idrauliche).	OTTIMO	0,85		
media coefficienti			0,85	punti	8,50

I lavori proseguono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio b.3.1) *Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione:*

b.3.1) Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione (trattamento rifiuto in loco ...)				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	4	
Debora Brocco	Sono descritti, parzialmente, solo i due impianti identificati come principali impianti di destino dei rifiuti prodotti dall'Università, ma l'impianto di EUROVENETA (di cui c'è l'impegno a smaltire) NON tratta rifiuti sanitari. Mancano la descrizione dell'impianto di Brendola e degli altri due impianti con impegno. Descritte, invece, le soluzioni adottate a tutela dell'ambiente.	MEDIOCRE	0,30		
David Bolzonella	Vengono fornite indicazioni circa la disponibilità a smaltire rifiuti chimici e sanitari presso gli impianti di Grisignano, Brendola e Sona. Gli impianti descritti risultano però adeguati di volta in volta o al trattamento di rifiuti chimici o al trattamento di sanitari. Non tutti gli impianti possono ricevere entrambe le tipologie di rifiuti.	MEDIOCRE	0,30		



b.3.1) Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione (trattamento rifiuto in loco ...)				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	4	
Marta Donini	Carente descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione, viene solamente nominato il sistema di gestione estar-web. L'impianto EURO VENETA srl di Sona (VR), viene indicato come impianto in subordine a quello di ELITE Ambiente srl – di Grisignano di Zocco (VI), ma come dichiarato nella "Dichiarazione d'impegno impianti di destinazione", si impegna ad accettare solo i rifiuti di origine chimica prodotti dall'Università. Non viene precisata una soluzione alternativa all'impianto di Grisignano di Zocco (VI), per i rifiuti di origine sanitaria.	SCARSO/MEDIOCRE	0,25		
media coefficienti			0,28	punti	1,12

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa:

b.3.1) Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione (trattamento rifiuto in loco ...)				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	4	
Debora Brocco	Descrizione esaustiva di tutti gli impianti utilizzati e a disposizione. Ottima l'attenzione all'ambiente, esplicitata anche nei criteri di scelta degli impianti da utilizzare.	ECCELLENTE	1,00		
David Bolzonella	Descrizione degli impianti disponibili e delle modalità di scelta di utilizzo degli stessi in relazione allo smaltimento di rifiuti chimici o sanitari.	OTTIMO	0,85		
Marta Donini	Descrizione molto dettagliata del trattamento del rifiuto presso l'impianto di deposito preliminare e messa in riserva, e dell'impianto di sterilizzazione di rifiuti sanitari, a cui i rifiuti dell'Università sono destinati.	OTTIMO	0,85		
media coefficienti			0,90	punti	3,60



Procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n.1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio b.4) *Sistema di pesatura*:

b.4) Sistema di pesatura				max punti	
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	2	
Debora Brocco	Punto non risposto		0,00		
David Bolzonella	Descrizione assente		0,00		
Marta Donini	Descrizione non presente		0,00		
media coefficienti			0,00	punti	0,00

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n.2) Eco Eridania Spa:

b.4) Sistema di pesatura				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	2	
Debora Brocco	Proposta di utilizzo di bilancia portatile con rilascio di scontrino adeguata a quanto richiesto nel capitolato. Apprezzabile la proposta di dotare i mezzi di transpallet pesatore elettrico.	ADEGUATO	0,60		
David Bolzonella	Indicazione dei sistemi di pesatura con bilancia portatile o con transpallet dotato di pesatura elettronica.	BUONO	0,70		
Marta Donini	Il numero e la tipologia delle apparecchiature, e le soluzioni tecniche descritte garantiscono l'accuratezza e la consistenza delle operazioni di pesatura dei rifiuti, all'interno dell'Università, prima del trasporto. Di rilievo la proposta di dotare i mezzi di transpallet pesatore elettrico.	BUONO	0,70		
media coefficienti			0,67	punti	1,34



Procedono con la valutazione di quanto proposto dal concorrente n. 1) Elite Ambiente Srl per il sub-criterio c.1) *Proposte migliorative rispetto allo svolgimento del servizio*

c. Proposte migliorative rispetto allo svolgimento del servizio				max punti
ELITE AMBIENTE SRL	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	8
Debora Brocco	Buona la proposta di dotare la stazione appaltante di una licenza d'uso del gestionale estar-web al fine di ottimizzare il servizio di compilazione e registrazione informatizzata dei formulari di identificazione dei rifiuti; mancano tuttavia, proposte di miglioramento volte alla sostenibilità ambientale.	ADEGUATO	0,60	
David Bolzonella	Interessante la proposta di fornire all'Università l'accesso all'applicativo estar-web. Mancano proposte migliorative in relazione alla sostenibilità ambientale.	ADEGUATO	0,60	
Marta Donini	Apprezzabile la proposta di fornire all'Università una licenza per l'utilizzo del gestionale estar-web per ottimizzare la gestione dei formulari di identificazione dei rifiuti. Non presenti, tuttavia, altre proposte di miglioramento delle soluzioni previste dal capitolato tecnico, in particolare quelle volte alla sostenibilità ambientale.	MEDIOCRE	0,50	
media coefficienti			0,57	punti 4,56

Proseguono quindi, con la valutazione dell'offerta relativa al medesimo sub-criterio presentata dal concorrente n. 2) Eco Eridania Spa:

c.) Proposte migliorative rispetto allo svolgimento del servizio				max punti
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	8
Debora Brocco	Buone le proposte operative di miglioramento, in particolare con riferimento al sistema di pesatura, al sistema informativo di supporto Ecos Portal, alla riduzione dei tempi di risposta in caso di richiesta di campionamento rifiuti e alla formazione offerta al personale dell'Università direttamente coinvolto nella gestione di rifiuti speciali. Mancano, tuttavia, proposte di miglioramento volte alla sostenibilità ambientale.	BUONO	0,7	



c.) Proposte migliorative rispetto allo svolgimento del servizio				max punti	
ECO ERIDANIA Spa	motivazione sintetica	Giudizio	coefficiente	8	
David Bolzonella	Apprezzabile la proposta di fornire all'Università una licenza per l'utilizzo del gestionale estar-web per ottimizzare la gestione dei formulari di identificazione dei rifiuti. Non presenti, tuttavia, altre proposte di miglioramento delle soluzioni previste dal capitolato tecnico, in particolare quelle volte alla sostenibilità ambientale.	BUONO	0,7		
Marta Donini	Sono state illustrate proposte migliorative relative a diversi ambiti dello svolgimento del servizio, quali il sistema di pesatura, la gestione dei formulari, la riduzione dei tempi di risposta in caso di richiesta di campionamento rifiuti e la formazione offerta al personale dell'Università coinvolto nella gestione di rifiuti speciali. Non sono state descritte però, proposte di miglioramento volte alla sostenibilità ambientale.	OTTIMO	0,85		
media coefficienti			0,75	punti	6,00

Alle ore 13:30 il Presidente chiude la seduta, rinviando il proseguo delle attività alle ore 13:30 del 30 gennaio 2023.

Seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice

Il giorno 30 gennaio 2023 alle ore 13:30, si riunisce in seduta riservata presso la sede del SPP, strada le Grazie,8, Verona, la Commissione costituita da:

dott.ssa Debora Brocco	Presidente
Prof. David Bolzonella	Componente
dott.ssa Marta Donini	Componente

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

La Commissione procede con l'esame delle offerte relative al sub-criteri quantitativi b.1.2) e b.3.2), evidenziando che è previsto che il punteggio sia attribuito sulla base del metodo di interpolazione lineare con la seguente formula:

$$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$$



dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_a = - per l'elemento b.1.2): % di materiale riciclato offerto del concorrente i-esimo (dato dalla media delle percentuali indicate per i rifiuti a rischio infettivo e quelli a rischio chimico)

- per l'elemento b.3.2): numero di ulteriori impianti offerto del concorrente i-esimo

A_{max} = - per l'elemento b.1.2): % di materiale riciclato offerto più elevata (dato dalla media delle percentuali indicate per i rifiuti a rischio infettivo e quelli a rischio chimico)

- per l'elemento b.3.2): numero di ulteriori impianti offerto più elevato

Sub-criterio b.1.2) % di materiale riciclato presente nei contenitori (Caratteristiche dei contenitori proposti per tutte le tipologie di rifiuto oggetto di gara).

Secondo quanto dichiarato da ciascuna ditta nel modello "Mod. Offerta criteri tabellari quantitativi", i punteggi raggiunti sono i seguenti:

b.1.2) % di materiale riciclato presente nei contenitori					
Concorrenti	% Materiale riciclato in contenitori per rifiuti di natura sanitaria	% Materiale riciclato in contenitori per rifiuti di origine chimica	Media %	$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$	punteggio (max punti 3)
Elite Ambiente Srl	50	40 *	45,00	0,68	2,05
ECO ERIDANIA Spa	79	53	66,00	1	3

* Relativamente alla % di materiale riciclato dichiarata da Elite Ambiente per i contenitori dei rifiuti di origine chimica, pari a 30-40%, la commissione ha deciso di considerare la percentuale più alta.

Sub-criterio b.3.2) numero degli eventuali ulteriori impianti di destinazione dei rifiuti per ogni tipologia di rifiuto rispetto al minimo di 2 impianti richiesti nel capitolato (Descrizione della gestione del rifiuto presso l'impianto di destinazione).

Dall'analisi delle autorizzazioni degli impianti, di proprietà o con impegno, come dichiarati nell'allegato "Dichiarazione impegno impianti di destinazione", dei 2 concorrenti, emerge quanto segue:

(**) **Elite ambiente Srl**, per ogni tipologia di rifiuto, dispone di n. 0 impianti ulteriori rispetto ai 2 richiesti da capitolato, e non 3 come dichiarato dalla ditta nel modello "Mod. Offerta criteri tabellari quantitativi".



Concorrente	Impianti	Autorizzazione Rifiuti Sanitari	Autorizzazione Rifiuti Chimici
ELITE Ambiente srl	ELITE Ambiente srl – sito in via Pigafetta, 38-Grisignano di Zocco (VI)	X	X
	EURO VENETA srl- sito in via Molinara, 7-Sona (VR)		X
	ECOREX srl- sito in via Umbria, 1-Monselice (PD)	X	X
	EXECO srl - sito in via Meucci, 2/a- Teolo (PD)		X
	ELITE Ambiente srl – via Mazzini, 11-Brendola (VI)		X (pochi CER)

Ecoeridania Spa, dispone per ogni tipologia di rifiuto, di n. 3 impianti, ulteriori rispetto ai 2 richiesti da capitolato.

Concorrente	Impianti	Autorizzazione Rifiuti Sanitari	Autorizzazione Rifiuti Chimici
ECO ERIDANIA S.P.A.	ECO ERIDANIA S.P.A. - sito in Via Enrico Fermi 17/b – VERONA (VR)	X	X
	ECO ERIDANIA S.P.A. - sito in Via Edison 24 – CADONEGHE (PD)	X	X
	ECO ERIDANIA S.P.A. -sito in Via Werner Von Siemens 4 – BOLZANO (BZ)	X	X
	ECO ERIDANIA S.P.A. -sito in Via Pian Masino 83 – ARENZANO (GE)	X	X
	ALFAREC S.R.L sito in Via Pietro Nenni 4 - PIANORO (BO)	X	X

Pertanto, di seguito viene riportato il calcolo dei coefficienti e dei relativi punteggi.

b.3.2) numero degli eventuali ulteriori impianti di destinazione dei rifiuti per ogni tipologia di rifiuto rispetto al minimo di 2 impianti richiesti nel capitolato.				
Concorrenti	n. ulteriori impianti dichiarati	n. ulteriori impianti considerati (**)	$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$	punteggio (max punti 2)
Elite Ambiente Srl	3	0	0	0
ECO ERIDANIA Spa	3	3	1	2

Terminata la valutazione dei sub-criteri quantitativi, la Commissione procede con l'esame delle offerte relative al sub-criterio di valutazione tabellare b.3.3) *prossimità della sede operativa (da intendersi come la sede da cui partono i mezzi di trasporto), rispetto alla sede delle Unità Locali n. 1,2,3 della stazione appaltante (Polo di Borgo Roma sito in Strada Le Grazie n. 8).*



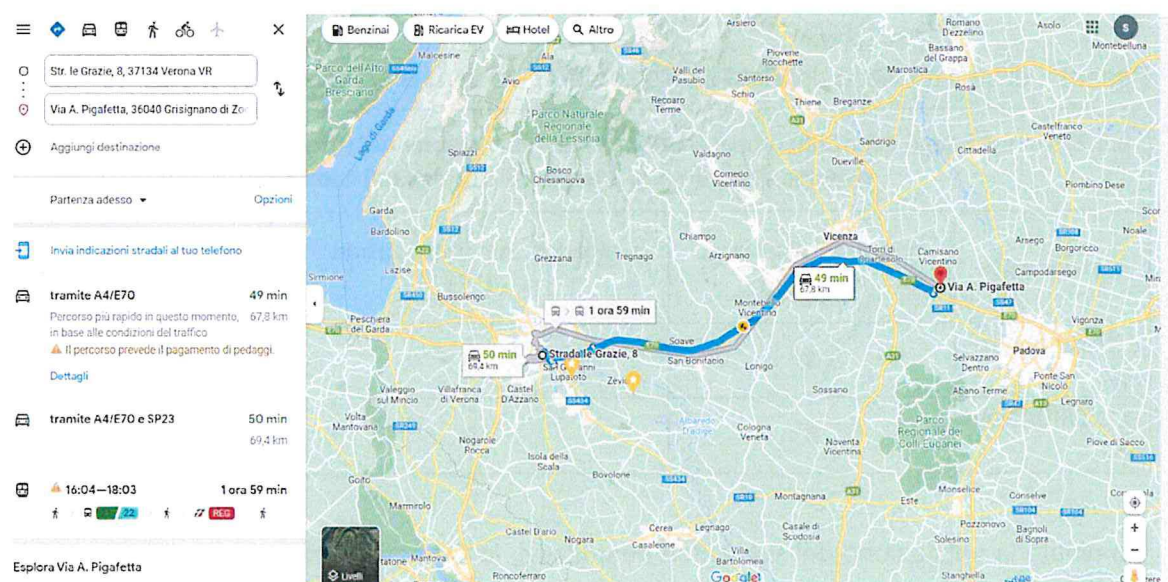
Il punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto (le due opzioni sono mutuamente esclusive).

b.3.3) la prossimità della sede operativa (da intendersi come la sede da cui partono i mezzi di trasporto), rispetto alla sede delle Unità Locali n. 1,2,3 della stazione appaltante (Polo di Borgo Roma sito in Strada Le Grazie n. 8), si precisa che le opzioni sono mutuamente esclusive: entro i 50 km (punti 4); oltre i 50 km fino ai 100 km (punti 2)			
Concorrenti	Offerta dichiarata	Km calcolati (ViaMichelin-percorso più breve)	Punteggio (max punti 4)
Elite Ambiente Srl	Entro 50 km	67	2
Eco Eridania Spa	Entro 50 km	3,3	4

Secondo quanto verificato sul sito ViaMichelin e GoogleMaps, la distanza tra la sede operativa dichiarata da Elite ambiente srl nel modello “**Mod. Offerta criteri tabellari quantitativi**”, (situata presso via Pigafetta, 38, Grisignano di Zocco), e la sede delle Unità Locali n. 1, 2, 3 della stazione appaltante (Polo di Borgo Roma sito in Strada Le Grazie n. 8), è superiore ai 50 Km, pertanto il punteggio assegnato dalla commissione è pari a 2.

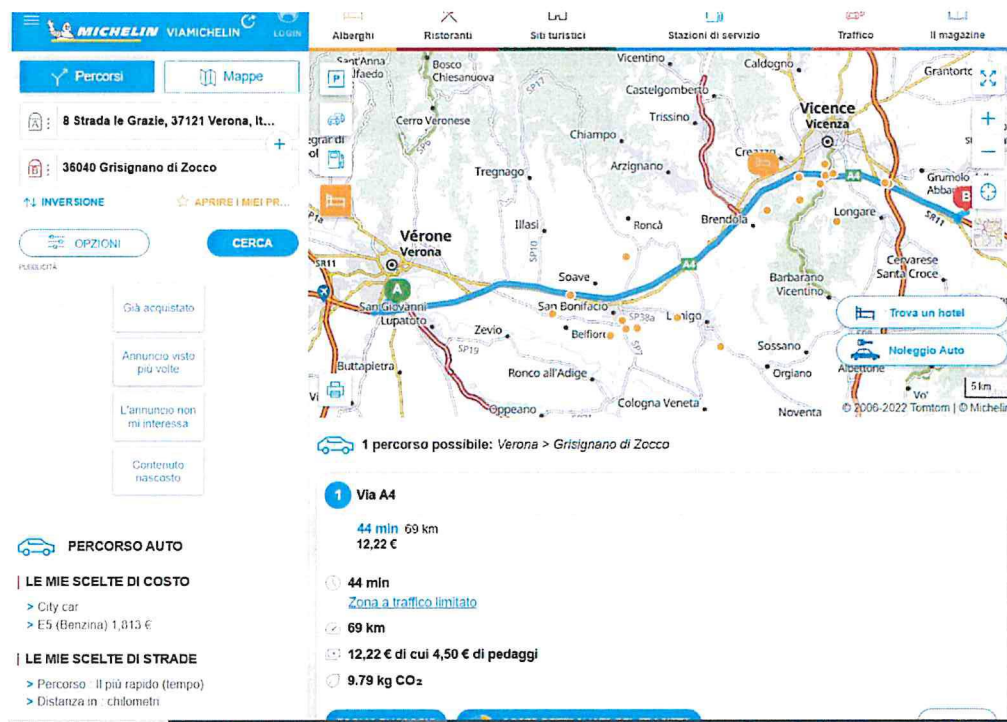
Si riportano di seguito i percorsi calcolati.

GoogleMaps

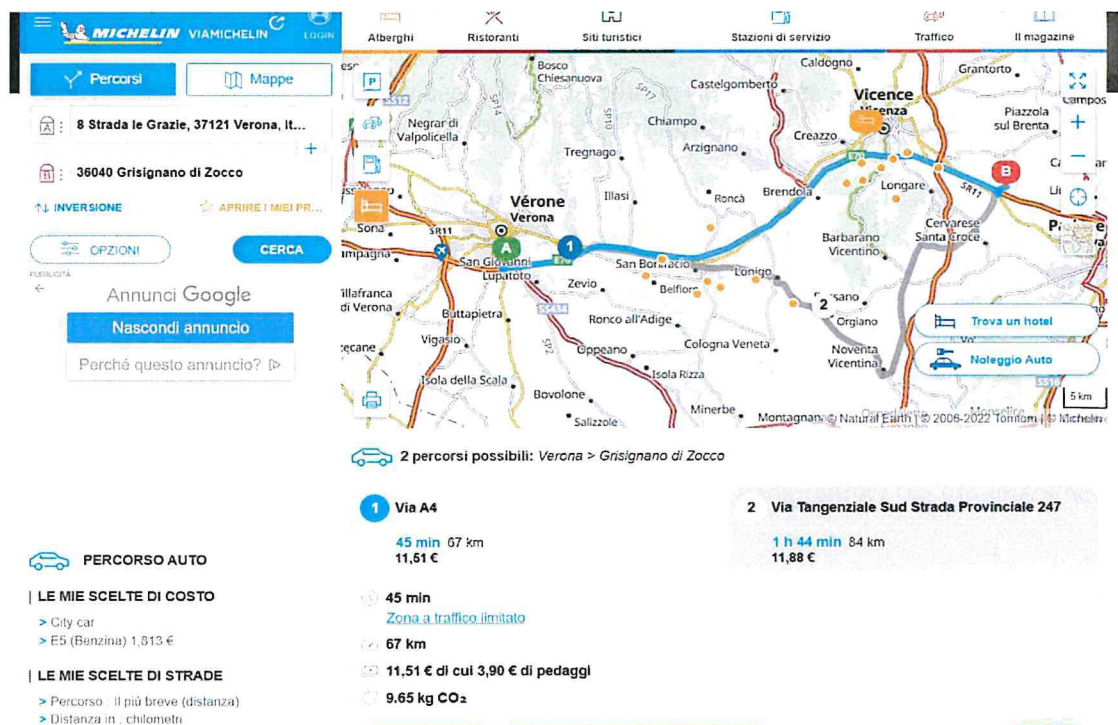




ViaMichelin-percorso più rapido (tempo)



ViaMichelin-percorso più breve (distanza)





Alle ore 15:30 il Presidente chiude la seduta, rinviando il proseguo delle attività alle ore 9 del giorno 1 febbraio 2023.

Terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice

Il giorno 1 febbraio 2023 alle ore 9, si riunisce in seduta riservata presso la sede del SPP, strada le Grazie,8, Verona la Commissione costituita da:

dott.ssa Debora Brocco	Presidente
Prof. David Bolzonella	Componente
dott.ssa Marta Donini	Componente

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

La Commissione completa la tabella che riepiloga i punteggi dei singoli offerenti, aggiungendo il punteggio quantitativo e tabellare a quello ottenuto a seguito della valutazione dei criteri e sub-criteri discrezionali:

Criteri	a.1 MAX PUNTI 10		a.2 MAX PUNTI 5		a.3 MAX PUNTI 5		a.4 MAX PUNTI 5		b.1.1) MAX PUNTI 12		b.2) MAX PUNTI 10		b.3.1) MAX PUNTI 4		b.4) MAX PUNTI 2		c.1) MAX PUNTI 8		TOT. OFFERTA DISCREZIONALE	QUANTITATIVI b)1.2 MAX PUNTI 3		QUANTITATIVI b)3.2 MAX PUNTI 2		TABELLARE b)3.3 MAX PUNTI 4	TOT. OFFERTA TECNICA
	Concorrenti	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	COEFF.	PUNTI	PUNTI
ELITE AMBIENTE SRL	5,30	0,53	2,50	0,50	1,65	0,33	2,00	0,40	7,20	0,60	4,00	0,40	1,12	0,28	0,00	0,00	4,56	0,57	28,33	0,68	2,05	0,00	0,00	2	32,38
ECO ERIDANIA SPA	10,00	1,00	4,75	0,95	4,75	0,95	4,50	0,90	10,20	0,85	8,50	0,85	3,60	0,90	1,34	0,67	6,00	0,75	53,64	1,00	3,00	1,00	2,00	4	62,64

Come riportato sopra in tabella, il punteggio complessivo raggiunto dal concorrente Elite Ambiente Srl è pari a 32,38 punti, mentre quello raggiunto da EcoEridania Spa è pari a 62,64 punti.

Sulla base del punteggio raggiunto da Elite ambiente Srl, il concorrente, secondo la *lex specialis*, è escluso dalla gara, in quanto il punteggio tecnico complessivo è inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti.

Alle ore 11:30 il Presidente, terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche, chiude i lavori e rimanda le attività, in via telematica, alle ore 9 del giorno 8 febbraio 2023 per rendere visibile ai concorrenti i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, il superamento o meno della soglia di sbarramento, per l'apertura delle offerte economiche e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.



Letto, approvato e sottoscritto

dott.ssa Debora Brocco

Presidente

Prof. David Bolzonella

Componente

dott.ssa Marta Donini

Componente